

Tester av SQLJ kontra SQL lagrade procedurer

Mats Börjvall

Handelsbanken

SQLJ Tester

- Syfte att praktiskt med Java-kod testa och verifiera att SQLJ kan användas och att målet med bättre performance uppnås.
- SQLJ är något snabbare vad gäller elapsed tid. CPU-tid i DB2 är inte någon skillnad mellan SQLJ och lagrade procedurer.
- Javakod delen och programladdning/exekvering av lagrade procedur är inte medräknad i CPU-tiden. Men utifrån resultatet att SQLJ ger minskad elapsed tid har vi antagit att detta även gäller minskad CPU tid i Java. Det behöver inte vara så!
- Testmiljön
 - Visual Age for Java 3.5 (Windows NT)
 - Websphere 3.5 (USS, z/OS)
 - DB2 v7 JDBC 2 (z/OS)

SQLJ Tester

- Testfall 1: läsningar fetch resultatset 30% snabbare
- Testfall 2: Uppdatering (45% snabbare)
- Testfall 3: CALL lagrad procedur med fetch resultatset 7% snabbare

SQLJ Tester

- **Fördelar med SQLJ**
 - Man skriver embedded SQL dvs. insprängd direkt i Javakoden.
 - All SQL samlas i ett DB2-package för .SQLJ källkoden. Detta enligt samma sätt som vi jobbar med Cobol-moduler.
 - Prestanda.
 - Bättre säkerhet och spårbarhet i jämförelse med dynamisk SQL.
- **Nackdelar med SQLJ**
 - Fler processer att genomlöpa i utvecklingsarbetet. Något krångligare.
 - Endast IBM kvar som står för konceptet, Oracle har hoppat av!